



31/05/2026

עמדה מקדמית

פיצוי בגין אימון וקידום שחקן קטין

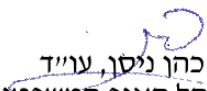
שחקן:	תאריך לידה:	4.5.2011
קבוצה מעבירה:	קטגוריה:	קטגוריה 2
קבוצה קולטת:	קטגוריה:	קטגוריה 2

1. בהתאם להוראות סעיף 38 לתקנון מעמד והעברות שחקנים קטינים (להלן: "התקנון"), לאחר קבלת תגובת הקבוצה הקולטת לבקשה, תנפיק ההתאחדות עמדה מקדמית, כהגדרתה בתקנון.
2. עם זאת, נקבע בתקנון כי ההתאחדות רשאית להודיע, במסגרת עמדתה המקדמית, כי אינה מתערבת בהליך; ובמקרה כאמור, תפנה ההתאחדות את ההליך במישרין להכרעת המוסד למעמד השחקן.
3. במסגרת הבקשה שהוגשה להתאחדות, טענה הקבוצה המעבירה כי היא זכאית לפיצוי בגין קידום ואימון השחקן, בהתאם להוראות התקנון, וזאת בגין תקופת רישומו של השחקן בשורותיה.
4. מנגד, במסגרת תגובת הקבוצה הקולטת והשחקן, נטען, בין היתר, כי במהלך תקופת רישומו של השחקן בקבוצה המעבירה שולמו דמי חבר ותשלומים שונים למועדון, אשר לטענת הקבוצה הקולטת יש להביאם בחשבון במסגרת בחינת סכום הפיצוי המבוקש.
5. עוד נטען כי חלק מן התשלומים בוצעו ללא הנפקת קבלות, וכי קיימת מחלוקת בין הצדדים באשר להיקף התשלומים שבוצעו בפועל, אופן תיעודם והמשמעות שיש לייחס להם במסגרת ההליך.
6. בתגובה להתייחסות זו, טענה הקבוצה המעבירה כי למעט התשלומים אשר תועדו בקבלות שצורפו על ידי הקבוצה הקולטת, אין ברשותה כל אסמכתא או תיעוד לתשלומים נוספים שבוצעו לכאורה. עוד נטען כי ככל שבוצעו תשלומים נוספים, הנטל להוכחתם מוטל על הקבוצה הקולטת, וכי קיימת בין הצדדים מחלוקת עובדתית ביחס להיקף דמי החבר ששולמו בפועל במהלך תקופת רישומו של השחקן בקבוצה המעבירה.
7. הקבוצה הקולטת הודיעה כי בכוונתה לבקש להפנות את ההליך למוסד למעמד השחקן, בין היתר לנוכח המחלוקת העובדתית בין הצדדים, וכן לנוכח "נסיבות מיוחדות" הקשורות בשחקן המצדיקות הפחתה בסכום הפיצוי שייפסק.
8. לאחר בחינת טענות הצדדים והמסמכים אשר הוגשו במסגרת ההליך, ובשים לב לטענות הצדדים, הגיעה ההתאחדות לכלל מסקנה כי בנסיבות העניין, ובשים לב למחלוקת העובדתית בין הצדדים, אין מקום להתערבות ההתאחדות בהליך וכי ההליך יופנה למוסד למעמד השחקן לקבלת החלטה.



9. אנו עומדים לרשותכם לכל שאלה או הבהרה נוספת.

בברכה,


רון כהן ניסן, עו"ד
מנהל האגף המשפטי
ההתאחדות לכדורגל בישראל